

Detail hodnocení

Název projektu	Sjednacení přístupu k ohroženým dětem
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_004/0000500

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektový záměr jako celek považuji za smysluplný, konstruktivně pojatý, s potenciálem přispět k efektivnějšímu řízení dané problematiky, tj. přístupu k ohroženým dětem, a doporučuji jej k podpoře. Stávající problémy v dané oblasti a potřeba jejich řešení jsou adekvátně popsány a doloženy situační analýzou. V době podání projektu teritoriální záběr projektu pokrývá 11 krajů ČR, v doplnění projektového záměru žadatel uvádí, že v rámci realizace projektu bude usilovat o zapojení všech krajů ČR do projektu, což posílí komplexnost nového přístupu k řešení problematiky. Cílové skupiny projektu jsou adekvátně vymezeny, jsou kvantifikovány, problémy a potřeby CS jsou popsány. Uvedeny jsou způsoby participace CS na projektu. S nižší mírou intenzity jsou do projektu zapojeny soudy, resp. soudci, což však žadatel argumentačně vypořádal v doplňujících informacích. Cíle projektu jsou vhodně a realisticky nastaveny, je do nich promítnuta jak výstupová stránka projektu, tak je také naznačena kvalitativní změna, které má být projektem dosaženo. Rozpočet projektu je transparentně nastavený a výše požadovaných prostředků je adekvátní obsahu projektu. Indikátory jsou zvoleny s ohledem na obsah projektu a dosažení jejich hodnot je reálné, až na MI 670 102, kde žadatel chybně zařadil osoby, které nejsou v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Klíčové aktivity projektu jsou převážně popsány odpovídajícím způsobem, jednotlivé plánované činnosti jsou přehledně strukturovány a uvedeny jsou výstupy jednotlivých aktivit a také náklady na aktivity. Za slabší stránku projektu považuji popis aktivity č. 6 Evaluace, která souvisí s ověřením dosažení cílů projektu a žadatel mohl jejímu rozpracování věnovat větší pozornost, přestože nastavení evaluace bude realizováno s příslušným oddělením MPSV na začátku realizace projektu. Dostatečně popsána jsou také potenciální rizika ohrožující realizaci projektu a způsoby jejich eliminace, definovaná rizika však nejsou kategorizována z hlediska pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti. Realizační tým projektu je nastavený v podobě odpovídající potřebám, charakteru a rozsahu projektu a lze předpokládat, že řídicí dimenze projektu bude odpovídat vnitřním řídicím aktům žadatele, v jejichž intencích bude projekt realizován a uplatněny budou příslušné kontrolní mechanismy.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- snížit chybně stanovenou cílovou hodnotu MI 670 102 na nulu

Celková známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt se zaměřuje na zlepšení systému péče o ohrožené děti, kdy žadatel definoval 5 základních oblastí, kterým je třeba se věnovat (sjednocení systému řízení kvality, návrh funkčního systému profesní podpory pracovníků SPOD, podpora participace dětí, definování krajských standardů sítě služeb pro ohrožené děti a vytvoření komunikační strategie na podporu klíčových témat Národní strategie ochrany práv dětí). Žadatel reaguje na problémy vyplývající z dosavadní praxe, která není jednotná, je systémově roztržštěná, péče o ohrožené děti a rodiny probíhá v odlišných legislativních rámcích a spadá pod různá ministerstva i úrovně veřejné správy. Žadatel dostatečně podrobně rozpracovává problémy ve vybraných oblastech, včetně příčin, které jsou doloženy na základě ověřitelných a relevantních dat. Je zde zřejmá návaznost na dosavadní způsoby řešení. Z popisu je zřejmé, že žadatel vymezil oblasti, kterým je třeba věnovat pozornost a jejichž řešení přispěje ke zkvalitnění systému péče o ohrožené děti. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin. Jejich volba je adekvátní náplni projektu. V popisu žadatel uvádí jejich charakteristiky, zapojení do jednotlivých KA, včetně oslovení, u většiny z nich uvádí i kvantifikované údaje.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl „vytvořit podmínky pro sjednocení přístupu k ohroženým dětem nastavením základních standardů, procesů a postupů spolupráce napříč resorty“ lze považovat s ohledem na vymezený problém jako relevantní. Tento hlavní cíl je dále rozpracován do 5 dílčích cílů. Jejich nastavení odpovídá popisu jednotlivých KA, dílčí cíle nejsou stanoveny v souladu s metodikou SMART. Z popisu projektu je však zřejmé, jakých změn má být v rámci jednotlivých KA dosaženo. Jednotlivé KA jsou podrobně popsány (příloha 2), propojeny s indikátory, rozpočtem a realizačním týmem. Intervenční logika projektu funguje. Zvolené KA přispívají k naplnění hlavního cíle.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověření dosažení cílů projektu bude realizováno jednak na úrovni dosažení plánovaných výstupů (standardním monitoringem projektových aktivit mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu) a jednak bude možné zachytit změny, které žadatel v souvislosti s realizací projektu předpokládá (změny na kvalitativní úrovni), prostřednictvím plánovaných evaluačních aktivit. Nastavení evaluace bude realizováno s příslušným oddělením MPSV na začátku realizace projektu. Výstupem bude zpracování vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je v rámci projektové žádosti transparentně nastavený a výše požadovaných prostředků je adekvátní obsahu projektu. Mzdové sazby členů realizačního týmu respektují výši mezd doporučených v OPZ plus, taktéž ceny pořizovaného zařízení a vybavení jsou v souladu s metodickým nastavením programu. Uvedeny jsou náklady na jednotlivé klíčové aktivity. V doplnění projektové žádosti jsou ze strany žadatele vysvětleny důvody realizace plánované komunikační strategie, pol. 1.1.4.2.1, formou služby. Z tohoto důvodu HK požaduje doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil celkem 3 monitorovací indikátory. Indikátor výstupu 622 002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni nastavil správně, na hodnotu 11. Jedná se o podporu min. 11 krajských úřadů. Dále nastavil hodnotu indikátoru výstupu 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na 28, což odpovídá výstupům jednotlivých KA, které shrnuje i Příloha č.5. Součástí projektu je i vzdělávání pracovníků, které nepřesáhne bagatelní podporu. Žadatel uvádí počty podpořených osob v rámci MI 670 102. Zvolený indikátor se však vztahuje pouze na podporu osob v nepříznivé sociální či zdravotní situaci, což zvolená CS dle popisu nesplňuje. Indikátor je tedy zvolen chybně. HK proto požaduje snížení cílové hodnoty tohoto MI na nulu a původně plánované podpořené osoby sledovat pouze v rámci výstupů KA, pokud nepřesáhnou bagatelní podporu, pak by již byly zařazeny pod MI 600000. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v projektové žádosti popsal způsob účasti osob z cílových skupin na projektu a jejich plánovanou participaci považují za adekvátní s ohledem na zaměření projektu. S nižší mírou intenzity jsou do projektu zapojeny soudy, resp. soudci, kteří představují významný článek v daném systému. Nicméně argumentaci žadatele uváděnou v doplnění projektové žádosti v souvislosti se zapojením této části CS považují za relevantní a zároveň bude významné snažit se dané osoby zapojit, jak plánuje žadatel. S ohledem na předchozí zkušenosti žadatele s danou problematikou, jeho status a kontakty, lze předpokládat, že se podaří relevantní cílové skupiny do řešení zapojit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je strukturovaná do 6 klíčových aktivit, z toho jedna je zaměřena na evaluaci projektu. Jednotlivé KA se věnují řešení vždy jedné z vybraných klíčových oblastí. Podrobný popis KA je rozpracován v příloze projektu, včetně provázání s indikátory, popisem realizačního týmu a rozpočtem. Jednotlivé KA obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Navržený způsob je efektivní, přispívá k naplnění hlavního záměru projektu. Tato část projektu je zpracována přehledně, konkrétně, je zde návaznost na dosavadní aktivity žadatele.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým projektu je nastavený v podobě odpovídající potřebám, charakteru a rozsahu projektu. Pracovní náplně jednotlivých pracovních pozic jsou dostatečně popsány v příloze projektu, pro část pracovních pozic byly zpřesněny v rámci doplnění projektu. Participace členů realizačního týmu je provázána s klíčovými aktivitami. Dostatečně popsána jsou také potenciální rizika ohrožující realizaci projektu a způsoby jejich eliminace, přestože rizika nejsou kategorizována z hlediska pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti. S ohledem na institucionální postavení žadatele lze předpokládat, že řídicí dimenze projektu bude odpovídat vnitřním řídicím aktům žadatele, v jejich intencích bude projekt realizován a uplatněny budou příslušné kontrolní mechanismy.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------